



# URZĄD MIEJSKI W ŁAPACH

ul. Sikorskiego 24, 18-100 Łapy, [www.lapy.pl](http://www.lapy.pl)

BURMISTRZ ŁAP  
18-100 Łapy  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 24

Łapy, 2016-02-12

N. 6852.2.2016

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Łapach	
<b>WPŁYNEŁO</b>	
Dn.	16 LUT. 2016
numer w rejestrze .....	140
podpis .....	<i>[Signature]</i>

**Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.**  
**ul. Płonkowska 44**  
**18-100 Łapy**

Sprawa: **Dotyczy zajęcia nieruchomości gminnej.**

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Łapy oświadczam, że daję prawo do dysponowania działką położoną w obrębie Łupianka Stara, oznaczoną numerem ewidencyjnymi 96/12 oraz działką położoną w obrębie Płonka Kozły, oznaczoną numerem ewidencyjnymi 56 i wyrażam zgodę na lokalizację w ich granicach projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej.

Terminie wykonania robót należy powiadomić tut. Urząd na 7 dni przed ich rozpoczęciem. W przypadku działki nr 96/12 powiadomić należy także Szkołę Podstawową w Łupiance Starej, która jest trwałym zarządcą przedmiotowej nieruchomości.

Po wykonaniu robót, naruszony teren nieruchomości należy na koszt wykonawcy doprowadzić do stanu pierwotnego. Za wynikłe podczas wykonywania prac ewentualne szkody, wykonawca będzie zobowiązany do wypłaty odszkodowania. Zakres szkód musi być ustalony wspólnym protokołem, a ich wartość oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego.

BURMISTRZ  
*[Signature]*  
Urszula Jabłońska

I.7230.20.2016

Łapy, dnia 01.02.2016 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3 i art. 40 ust. 1, 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zmian.), § 2 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 roku w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 poz. 1481) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zmian.) wniosku z dnia 28.01.2016 r. złożonego przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o., ul. Płonkowska 44, 18-100 Łapy

### zezwałam

1. Na lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, to jest na lokalizację zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku:

- rurociągów sieci kanalizacji sanitarnej w pasach dróg gminnych w miejscowości Łupianka Stara (dz. nr 455, 435, 426, 416, 441/1, 432, 444, 443, 453, 442/1, 442, 411, 445), Łupianka Nowa (dz. nr 353), Płonka-Strumianka (dz. nr 287, 281, 280) i Płonka-Kozły (dz. nr 150/2, 159, 165, 168, 169, 170, 166) na niżej wymienionych warunkach:

- a. zachować zgodność z wymogami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430),
- b. w przypadku kolizji w/w sieci z elementami pasa drogowego, bądź innych urządzeń w obrębie pasa drogi, inwestor na własny koszt dokona ich przełożenia lub zabezpieczenia,
- c. realizację i koszt budowy lub modernizacji urządzeń, odbudowy nawierzchni w pasie drogowym związanych z wykonywaniem zadania ponosi inwestor,
- d. projektowaną sieć wykonać zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do wniosku,
- e. opracować u uzgodnić projekt odtworzenia nawierzchni bitumicznej,
- f. sieć kanalizacji sanitarnej wykonać w wykopie,
- g. odbudować nawierzchnie gruntowe i żwirowe z materiałów pełnowartościowych wraz z zagęszczeniem,
- h. zachować wszelkie parametry techniczne zawarte w projekcie,
- i. przywrócić teren do stanu pierwotnego.

2. **Na dysponowanie w/w nieruchomością na cele budowlane zgodnie z prawem budowlanym. Prawo dysponowania terenem pasa drogowego (w celu uzyskania pozwolenia na budowę) nie stanowi zezwolenia na wejście w teren i prowadzenia robót w pasie drogowym.**

3. Zobowiązuje się wnioskodawcę przed przystąpieniem do prowadzenia robót w pasie drogowym do wystąpienia do zarządcy drogi o wydanie decyzji na prowadzenie robót **z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem** oraz decyzji ustalającej opłatę za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego pod rygorem zastosowania art. 162 KPA.

4. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia, koszt tego przełożenia ponosi właściciel urządzenia w przypadku, gdy okres umieszczenia urządzenia lub obiektu w pasie drogowym jest dłuższy niż 4 lata, licząc od dnia wydania zezwolenia przez zarządcę drogi, lub, jeśli na żądanie właściciela wprowadzono ulepszenia w urządzeniu lub obiekcie - zgodnie z art. 39 ust. 5 pkt 2 ustawy o drogach publicznych.

5. Termin realizacji robót w pasie drogowym powinien przypadać w okresie od 1 kwietnia do 30 listopada.

6. Do wniosku należy dołączyć (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 roku w sprawie określania warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 poz. 1481):

- a. szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego,
- b. projekt organizacji ruchu,
- c. opis sposobu zabezpieczenia terenu pasa drogowego zgodnie z wymaganiami bezpieczeństwa ruchu,
- d. aktualne pozwolenie na budowę.

### UZASADNIENIE

W związku z tym, że decyzja spełnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 107 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od jej uzasadnienia.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zezwolenie zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem „Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia” część III poz. 44, pkt 2), kolumna 4 pkt 9) do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. „o opłacie skarbowej” ( t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783, 1358, 1607, 1649).

Otrzymuje:

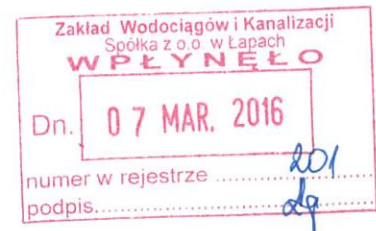
Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o.  
ul. Płonkowska 44, 18-100 Łapy

BURMISTRZ  
*Wiszka Jabłońska*

Decyzja stała się ostatecz.  
dnia 18. 02. 2016 r.  
Z up. BURMISTRZA  
*Anna Galkowska*  
Sekretarz Gminy

BURMISTRZ ŁAP  
18-100 Łapy  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 24

PODLASKI  
ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH  
w Białymstoku  
15-820 Białystok, ul. Elewatorska 6  
tel. 85 67-67-130, fax 85 67-67-153  
NIP 842-25-00-904, REGON 880087883



WUDiM.4301.13.2016

## DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.) i art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz uchwały Nr 190/2897/09 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20 października 2009 r. w sprawie zatrudnienia Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku oraz udzielenia stosownych pełnomocnictw i upoważnień, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.02.2016r., Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., 18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44, w sprawie lokalizacji rurociągów sieci kanalizacji sanitarnej - w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 681 – w m. Płonka Strumianka i Płonka Kozły oraz w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 678 – w m. Łupianka Stara;

**I. Zezwalam** na projektowaną lokalizację rurociągów sieci kanalizacji sanitarnej - w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 681 Roszki Wodźki – Łapy – Poświętne – Brańsk - Ciechanowiec, w m. Płonka Strumianka i Płonka Kozły oraz w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 678 Białystok – Wysokie Mazowieckie – w m. Łupianka Stara, na działkach drogowych o numerze geod.: 160 obręb Płonka Kozły, nr 272/1 obręb Płonka Strumianka oraz nr 398 obręb Łupianka Stara, w postaci odcinka liniowego oraz przejść poprzecznych pod drogą, zgodnie z załączonym projektem (rys. nr 1), stanowiącym integralną część decyzji, z zachowaniem następujących warunków:

1. Lokalizacja w pasie drogowym sieci kanalizacji sanitarnej nie może wpływać negatywnie na funkcjonowanie drogi i związanych z nią elementów.
2. Z uwagi na prowadzone prace związane z przygotowaniem dokumentacji technicznej na przebudowę i rozbudowę drogi nr 681 i 678 – lokalizacja przedmiotowej kanalizacji może nastąpić na warunkach i w uzgodnieniu z firmą projektową Lafrentz – Polska sp. z o. o. z Poznania, tel. (61) 866 35 36. (opinia projektanta – w załączeniu).
3. Projektowane przejścia poprzeczne pod drogą należy wykonać metodą „przecisku”, bez naruszania konstrukcji jezdni i poboczy, w rurze osłonowej grubościennej, wydłużonej maksymalnie do granic pasa drogowego.
4. Wykonanie „przecisku” i umieszczenie rurociągów pod jezdnią nie może zmniejszać stateczności i nośności podłoża oraz nawierzchni drogi.
5. Naruszony teren pasa drogowego należy przywrócić do stanu pierwotnego z zachowaniem warunków rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999 r., poz. 430 ze zm.).

### UZASADNIENIE

Zgodnie z §140 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999 r., poz. 430 ze zm.) umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury technicznej nie związanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego i trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi. Ponadto, zgodnie z ust. 6 §140 ww. rozporządzenia infrastruktura liniowa przecinająca poprzecznie drogę lub usytuowana wzdłuż drogi, powinna być wykonana w taki sposób, aby nie ograniczała możliwości przebudowy albo remontu drogi.

### POUCZENIE

1. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymagać będzie przełożenia przedmiotowego urządzenia (obiektu), koszt tego przełożenia poniesie jego właściciel.  
Podstawa: art. 39 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy o drogach publicznych z dnia 21.03.1985r.

2. Niniejszy dokument daje prawo dysponowania terenem na cele budowlane zgodnie z prawem budowlanym art. 33 ust. 2 pkt. 2. Prawo dysponowania terenem pasa drogowego (w celu uzyskania pozwolenia na budowę) nie stanowi zezwolenia na wejście w teren i prowadzenie robót w pasie drogowym.
3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych;
4. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projekt budowlany uzgadnianego urzędnika należy uzgodnić z zarządcą drogi wojewódzkiej – zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt. 2 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.).
5. Przed rozpoczęciem robót należy uzyskać zezwolenie PZDW na zajęcie pasa drogowego i prowadzenie robót w pasie drogowym składając odpowiedni wniosek, do którego należy dołączyć:
  - 1) ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 z zaznaczeniem zajmowanego odcinka pasa drogowego,
  - 2) szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego wraz z określeniem sposobu zabezpieczenia robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego
  - 3) oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczanego w pasie drogowym lub o zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej,
  - 4) harmonogramu robót prowadzonych w pasie drogowym w przypadku ich etapowego prowadzenia

Warunki określone w pkt. 5. wynikają z art. 40 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.), który mówi, że zajęcie pasa drogowego wymaga zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej oraz §1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01 czerwca 2004 r. (Dz. U. Nr 140 z 2004 r. poz. 1481 ze zm.), w sprawie określenia warunków udzielenia zezwoleń na zajęcie pasa drogowego.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Z up. Zarządu Województwa**

*mgr inż. Józef Henryk Sulima*  
D Y R E K T O R  
Podlaskiego Zarządu Wojewódzkich  
w Białymstoku

Otrzymują:

1. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.  
18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
3. a/a

**PODLASKI**  
**ARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH**  
w Białymstoku  
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6  
tel. 85 67-67-130, fax 85 67-67-153  
NIP 542-25-66-904, REGON 050667863

WUDiM.4301.13.2016

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku l. dz. 225/2016 z dnia 14.03.2016r., Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., 18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44, o nadanie decyzji Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku znak WUDiM.4301.13.2016 z dnia 02.03.2016r ryguru natychmiastowej wykonalności;

Inwestor: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.  
18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44,

Inwestycja: lokalizacja rurociągów sieci kanalizacji sanitarnej - w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 681 Roszki Wodźki – Łapy – Poświętne – Brańsk - Ciechanowiec, w m. Płonka Strumianka i Płonka Kozły oraz w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 678 Białystok – Wysokie Mazowieckie – w m. Łupianka Stara, na działkach drogowych o numerze geod.: 160 obręb Płonka Kozły, nr 272/1 obręb Płonka Strumianka oraz nr 398 obręb Łupianka Stara, w postaci odcinka liniowego oraz przejść poprzecznych pod drogą;

**Nadaję decyzji**  
**Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku**  
**znak WUDiM.4301.13.2016 z dnia 02.03.2016r**  
**ryguru natychmiastowej wykonalności**

### UZASADNIENIE

Inwestor - Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., 18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44, reprezentowany przez Prezesa Zarządu, złożył w tutejszym organie dnia 14.03.2016r. wniosek o nadanie decyzji Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ryguru natychmiastowej wykonalności.

Inwestor wnioskując o nadanie decyzji ryguru natychmiastowej wykonalności wskazał, iż kieruje się interesem społecznym i wyjątkowo ważnym interesem strony dla realizacji celu publicznego i zadania polegającego na budowie sieci kanalizacyjnej, jako sprawy publicznej o znaczeniu lokalnym.

Ponadto wyjaśnił, że nadanie ryguru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest ważnym interesem strony, jakim jest zachowanie działań spółki i jej zabezpieczenie przed stratami wynikającymi z postanowień zawartych we wniosku złożonym do konkursu POiŚ 2.3/1/2015 w części dotyczącej budowy kanalizacji jako zadanie istotnie ważne z punktu widzenia ochrony środowiska na poziomie lokalnym.

Wskazano również, że planowana inwestycja umożliwi skanalizowanie znacznej części miejscowości Płonka Strumianka i Płonka Kozły, co spowoduje odbiór ścieków bytowych z gospodarstw domowych, ich odprowadzenie i oczyszczenie.

Zgodnie z art. 108 §1 kpa – decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony” i dalej, zgodnie z § 2 rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu.

Zważając na powyższe organ uznał, iż wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a zatem postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Zarządu Województwa

mgr inż. Józef Władysław Sulima  
D Y R E K T O R  
Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Białymstoku

Nr P.6220.2.2016

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podst. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie o oś (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz na podst. art. 104 i 108 KPA (Dz. U. z 2016 r. poz. 23);

- po rozpatrzeniu wniosku **ZWiK Sp. z o.o. w Łapach** z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w Łupiance Starej i Płonce-Kozłach, a także uwzględniając prośbę Wnioskodawcy z dnia 02 marca b.r. o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności,
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnej potrzeby i zakresu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia,

**I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w Łupiance Starej i Płonce-Kozłach; inwestycja będzie realizowana na terenie następujących działek, położonych jak niżej:**

- w obrębie gruntów wsi **Łupianka Stara** - nr 320/4, 426, 416, 443, 442/1, 442, 379, 368/1, 369, 385/2, 444, 441/1, 398, 453, 411, 96/12, 98/23, 98/22, 432, 141/7, 141/4, 455, 155/2, 155/1, 156/1, 156/9, 156/7, 156/11, 156/12, 156/5, 435, 445 i 352,
- w obrębie gruntów wsi **Łupianka Nowa** - nr 353, 38/1, 37, 36/1, 36/2 i 36/3,
- w obrębie gruntów wsi **Płonka-Strumianka** - nr 287, 13, 69/3, 281, 72/1, 280, 210/1, 211/1, 217/1, 273/1, 272/1, 219 i 214/2,
- w obrębie gruntów wsi **Płonka-Kozły** - nr 168, 160, 170, 106/4, 159, 165, 78/8, 56, 166, 57/1, 150/2, 63/1, 63/2, 63/3, 104/3, 102,2, 169, 93/32, 93/37 i 93/36.

**II. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 KPA.**

Uzasadnienie

Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na wniosek **Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łapach** z dnia 19 stycznia b.r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na terenie w/w wsi o łącznej długości ok. 9760 m. Generalnie przedsięwzięcie ma zapewnić odprowadzenie ścieków bytowych z istniejących budynków mieszkalnych w miejscowościach Łupianka Stara i Płonka-Kozły do istniejącej oczyszczalni ścieków w Łapach. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty żadną z form ochrony konserwatorskiej, położony jest natomiast w granicach obszarów objętych ochroną prawną w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, tj. w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 oraz w odległości ok. 1,1 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH20002, zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Ponadto przedsięwzięcie częściowo znajduje się w granicach otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego.

Inwestycja ze względu na rodzaj zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w **§ 3 ust. 1 pkt 79** przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) - *sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków*.

Mając na uwadze powyższe oraz przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - organ przeprowadził postępowanie administracyjne w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnej potrzeby i zakresu sporządzenia raportu; po uzyskaniu stanowisk właściwych organów, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Burmistrz Łap - Postanowieniem znak: P.6220.2.2016 z dnia 19 lutego 2016 r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co równa się zwolnieniu z obowiązku sporządzenia raportu dla tej inwestycji. Wymienione organy - właściwe do wydania przedmiotowych opinii, swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - w drodze **Opinii Nr 17/NZ/2016 znak: NZ.4461.19.2016 z dnia 01 lutego b.r.** (wpl. do organu 04.02) - po przeprowadzeniu analizy załączonej dokumentacji wyraził stanowisko, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ podkreślił, że podczas prac związanych z realizacją inwestycji będzie miała miejsce zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana, spowodowana pracą sprzętu drogowego i budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Oddziaływanie to będzie miało jednak charakter oddziaływania lokalnego, krótkotrwałego i przemijającego. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej pozytywnie wpłynie na środowisko przedmiotowego obszaru, ponieważ w sposób kontrolowany zorganizowana zostanie gospodarka odbioru ścieków bytowych z terenu znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie trasy planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na zastosowaną technologię oraz wykorzystanie materiałów dopuszczonych do wbudowania, posiadających atesty i aprobaty techniczne, inwestycja nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko. Po zakończeniu robót nie ulegną zmianie stosunki wodne, poprawi się natomiast stan środowiska ze względu na wyeliminowanie konieczności budowy indywidualnych zbiorników na ścieki. Jednocześnie etap eksploatacji kanalizacji sanitarnej charakteryzuje się praktycznie brakiem oddziaływania na środowisko we wszystkich jego komponentach; podczas normalnego funkcjonowania będzie miała miejsce jedynie znikoma emisja zanieczyszczeń, głównie związków odorowych, z kominków wentylacyjnych przepompowni ścieków. Ponadto podczas eksploatacji nie będzie występowało zużycie wody, surowców i energii, zatem uwzględniając powyższe oraz fakt, że zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny, w ocenie PPIS przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, co uzasadnia odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - **Postanowieniem znak: WOOŚ-II.4240.44.2016.DK z dnia 05 lutego b.r.** również wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ nie będzie ono



negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody; organ podkreślił, że trasa planowanej kanalizacji przebiega wzdłuż dróg, przez tereny zwartej zabudowy wsi, a także w sąsiedztwie terenów zalesionych. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, będą one jednak miały charakter krótkotrwały i odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem robót. Na etapie eksploatacji kanalizacja sanitarna wpłynie pozytywnie na środowisko, a zorganizowany system odbioru ścieków z terenu objętego kanalizacją wyeliminuje zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Organ dodał, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Awissa Region Wodny Środkowej Wisły o kodzie PLRW20001726157499, której stan oceniono jako zły, natomiast ocena stanu zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Mamy tu jednak do czynienia z derogacją 4(4)-1 stanowiącą, iż wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) 55 region wodny Środkowej Wisły o kodzie PLGW230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu - niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W ocenie organu realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia po zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie będzie negatywnie wpływała na jakość ww. jednolitych części wód i nie będzie zagrażać osiągnięciu celu środowiskowego jednolitych części wód. Ze względu na skalę i usytuowanie przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany i nie jest narażone na klęski żywiołowe, ponieważ położone jest poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwania się mas ziemnych. Ponieważ przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie już przekształconym, jego realizacja nie wpłynie na zmianę lokalnego krajobrazu - tym bardziej, że teren po zrealizowaniu inwestycji zostanie przywrócony do stanu poprzedniego. Przedsięwzięcie zlokalizowanej jest częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 oraz w odległości ok. 1,1 km od najbliższego projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH20002, zatw. przez Komisję Europejską. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się częściowo w granicach otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego. Na terenie inwestycji nie występują zespoły roślinności chronionej lub stanowiska chronionych gatunków, jednakże w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono występowanie gatunków ptaków stanowiących przedmiot zainteresowania Wspólnoty (gąsiorek, lerka czy ortolan), jednakże realizacja inwestycji nie będzie zagrażała tym gatunkom i nie stanowią one przedmiotów ochrony OSO Bagienna Dolina Narwi. Wobec powyższego organ stwierdził, że ponieważ realizacja inwestycji nie zmieni warunków użytkowania terenu, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania w stosunku do cennych przyrodniczo siedlisk ani ich gatunków, w tym stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. wobec czego nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w kontekście ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnoszące się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania - Burmistrz Łap stwierdził, że:

- a) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71); projektowane sieci o łącznej długość ok. 9760 m kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z odgałęzieniami do granic posesji mają za zadanie odprowadzenie ścieków bytowych z istniejących budynków mieszkalnych w miejscowościach Łupianka Stara i Płonka-Kozły do istniejącej oczyszczalni ścieków w Łapach,
- b) realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań na przedmiotowym obszarze,
- c) w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane kruszywo naturalne oraz materiały budowlane,
- d) na terenie obiektu gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi,
- e) przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia takiego ryzyka w rozumieniu przepisów szczególnych,
- f) przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska,
- g) teren przedsięwzięcia nie jest objęty żadną z form ochrony konserwatorskiej, położony jest natomiast w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 oraz w odległości ok. 1,1 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH20002, zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się częściowo w granicach otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego; RDOŚ w Białymstoku stwierdził brak negatywnego wpływu na te obszary w drodze Postanowienia z dnia 05 lutego 2016 r. podkreślając, że na terenie inwestycji nie występują zespoły roślinności chronionej lub stanowiska chronionych gatunków, zatem nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w kontekście ochrony przyrody,
- h) teren ten położony jest poza obszarami wodno - błotnymi czy innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza obszarami wybrzeży, górskimi lub leśnymi, w tym poza obszarami przylegającymi do jezior oraz uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej; teren ten położony jest częściowo w strefie pośredniej ochrony sanitarnej istniejącego ujęcia wody w Płonce-Strumiance, w granicach której zakazuje się lokalizowania obiektów mogących mieć ujemne oddziaływanie na jakość wód, tj. wysypisk odpadów, składowania substancji toksycznych, radioaktywnych, wylewisk nieczystości oraz odprowadzania nieczyszczonych ścieków do ziemi; realizacja inwestycji nie narusza żadnego z powyższych zakazów, ponadto jak stwierdził w Postanowieniu RDOŚ z dnia 05 lutego b.r., realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na jakość jednolitych części wód podziemnych i nie będzie zagrażać osiągnięciu celu środowiskowego jednolitych części wód,
- i) przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- j) oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji będzie miało jedynie charakter krótkotrwały i odwracalny, związany z czasem budowy, a wielkość tych oddziaływań nie spowoduje trwałych zmian w środowisku; w trakcie eksploatacji przedsięwzięcie również nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko - inwestycja służyć będzie uporządkowaniu gospodarki ściekowej na terenach dotychczas nieskanalizowanych,

k) przedsięwzięcie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).  
Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, mając na uwadze wszystkie w/w uwarunkowania oraz charakter planowanej inwestycji, a także uwzględniając opinie organów współdziałających, stwierdziłem brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, stosownie do treści art. 84 pkt 1 ustawy ooŚ, co będzie miało istotny wpływ na przebieg postępowania związanego z wydaniem pozwolenia na realizację inwestycji na podstawie przepisów szczególnych. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

Uwzględniając prośbę Wnioskodawcy, który uzasadnił swój wniosek ważnym interesem społecznymi i wyjątkowo ważnym interesem strony, dotyczącym realizacji celu publicznego i zadania polegającego na budowie sieci kanalizacyjnej jako sprawy publicznej o znaczeniu lokalnym, **nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**. Wnioskodawca podkreślił, że interes strony wynika także z zachowania działań spółki i potrzeby zabezpieczenia jej przed stratami wynikającymi z postanowień zawartych we wniosku złożonym do konkursu POIiŚ 2.3/1/2015 - w części dotyczącej budowy kanalizacji jako zadania istotnie ważnego z punktu widzenia ochrony środowiska na poziomie lokalnym. Umożliwi ono skanalizowanie wymienionych miejscowości, co spowoduje odbiór ścieków bytowych z gospodarstw domowych oraz ich odprowadzenie i oczyszczenie.

Nadanie rygoru umożliwi złożenie stosownego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane w organie administracji architektoniczno-budowlanej, a w konsekwencji przyspieszy realizację inwestycji. Z uwagi na powyższe przed wydaniem decyzji odstąpiono od zawiadomienia stron na podstawie art. 10 KPA o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania z tym materiałem. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły jakichkolwiek uwag ani zastrzeżeń. Podkreślić należy, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia osiągnięte zostaną korzystne ze względów społecznych i środowiskowych cele.

Realizacja przedsięwzięcia zapewnia ochronę środowiska i zdrowia ludzi, poprzez racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Będzie ponadto przeciwdziałać niekontrolowanej gospodarce ściekowej - poprzez możliwość wyeliminowania potrzeby budowy indywidualnych zbiorników na ścieki. Ponieważ realizacja inwestycji nie narusza żadnych przepisów szczególnych, a w toku postępowania uzyskano niezbędne stanowiska organów (RDOŚ i PPIS), brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe postanowiłem, jak w sentencji decyzji.

#### P o u c z e n i e

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji

na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - art. 72 ust. 4.

- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 - art. 86.
- 4) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja - art. 87.

- x -

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymuje:

- 1) ZWiK Sp. z o.o. w Łapach  
ul. Płonkowska 44  
18-100 Łapy
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

**BURMISTRZ**  
*Urszula Jabłońska*  
Urszula Jabłońska

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

1) **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:** przedmiotem inwestycji jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Łupiance Starej i Płonce-Kozłach; inwestycja będzie realizowana w obrębach geodezyjnych wsi Łupianka Stara, Łupianka Nowa, Płonka-Strumianka i Płonka-Kozły i obejmować będzie budowę sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z odgałęzieniami do granic posesji o łącznej długości ok. 9760 m. Ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) - *sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków*. W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie:

- kanalizacja sanitarna grawitacyjna z rur PCVØ200 w Łupiance Starej wraz ze zrzutem w Płonce-Strumiance o długości ~ 3880 m,
- odgałęzienia do granic posesji kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z rur PCVØ160 w Łupiance Starej o długości ~ 410 m,
- kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z rur PCVØ200 w Płonce-Kozłach o długości ~ 950 m,
- odgałęzienia do granic posesji kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z rur PCVØ160 w Płonce-Kozłach o długości ~120 m,
- przepompownia ścieków P-1 w Łupiance Starej,
- przepompownia ścieków P-2 w Łupiance Starej,
- przepompownia ścieków P-3 w Płonce-Kozłach,
- przepompownia ścieków P-4 w Płonce-Kozłach,
- kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE(RC) Ø90 od przepompowni P-1 w Łupiance Starej o długości ~320 m,
- kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE(RC) Ø110 od przepompowni P-2 w Łupiance Starej o długości ~3220 m,
- kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE(RC) Ø90 od przepompowni P-3 w Płonce-Kozłach o długości ~690 m,
- kanalizacja sanitarna tłoczna z rur PE(RC) Ø90 od przepompowni P-4 w Płonce-Kozłach o długości ~170 m.

Przedsięwzięcie ma zapewnić odprowadzenie ścieków bytowych z istniejących budynków mieszkalnych w miejscowościach Łupianka Stara i Płonka Kozły do istniejącej oczyszczalni ścieków w Łapach.

2) **Rodzaj technologii:** przedsięwzięcie będzie realizowane w technologii mieszanej grawitacyjnej i tłocznej. W rejonie istniejącej zabudowy sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej będzie wykonana z rur PCVØ200, a odgałęzienia do granic posesji kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - z rur PCVØ160. Transport ścieków z poszczególnych miejscowości ze zrzutem ścieków do istniejącego systemu kanalizacji sanitarnej nastąpi za pomocą przepompowni ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur PE(RC)Ø90. Rurociągi sieci kanalizacji sanitarnej ułożone zostaną częściowo na terenach działek prywatnych oraz w pasach drogowych dróg gminnych i wojewódzkich. Roboty montażowe rurociągów wykonywane będą metodą przewiertów sterowanych lub przecisków (przy przekraczaniu

przeszkód terenowych typu cieków wodnych, utwardzone nawierzchnie drogowe) lub w wykopie otwartym, który zostanie zasypany gruntem rodzimym (piaszczystym) z mechanicznym zagęszczeniem. Z uwagi na powyższe po zakończeniu robót nie przewiduje się zajmowania terenu pod zrealizowane rurociągi w ramach przedsięwzięcia, natomiast pod przepompownie ścieków, które będą urządzeniami kanalizacyjnymi w formie podziemnych szczelnych zbiorników z polimerobetonu, zostanie wygrodzony na stałe teren o wymiarach 4 x 4 m.

- 3) **Rozwiązania chroniące środowisko:** budowa sieci kanalizacji sanitarnej pozytywnie wpłynie na środowisko przedmiotowego obszaru, ponieważ w sposób kontrolowany zorganizowana zostanie gospodarka odbioru ścieków bytowych z terenu obiektów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie trasy projektowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na zastosowaną technologię oraz materiały dopuszczone do wbudowania, posiadające atesty i aprobaty techniczne, inwestycja nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko. Po zakończeniu robót nie ulegną zmianie stosunki wodne, poprawi się natomiast stan środowiska ze względu na wyeliminowanie konieczności budowy indywidualnych zbiorników na ścieki. W celu ochrony środowiska - w przypadku awarii, rurociągi tłoczne (pracujące pod ciśnieniem) zostaną zaprojektowane z rur dwuwarstwowych PE typu RC; ponadto w celu ochrony środowiska przewiduje się:

Na etapie budowy:

- 1) wykonywanie robót wyłącznie w niezbędnych technologicznie pasach oraz wykonywanie wykopów (o wymaganej głębokości) i ich zasypywanie na bieżąco,
- 2) ograniczenie do minimum rozkopywania gruntu w rejonie cieków wodnych (rowów przydrożnych i przepustów),
- 3) zachowanie dobrej organizacji robót w celu skrócenia czasu ich wykonywania; w celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem prace budowlane mogą być prowadzone jedynie w porze dziennej tj. w godz. od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>,
- 4) ograniczanie wytwarzania odpadów i ich zagospodarowywanie - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- 5) stosowanie wyłącznie materiałów odpowiadających normom i posiadających odpowiednie atesty i certyfikaty,
- 6) wykorzystanie maszyn budowlanych - zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową, wyposażonych w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania.

W czasie prowadzenia robót budowlanych wykonawca będzie: utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej oraz podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół budowy oraz unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstających w następstwie jego sposobu działania.

Stosując się do tych wymagań wykonawca powinien mieć szczególny wzgląd na: lokalizację bazy, magazynu, składowiska i dróg dojazdowych, a także winien podejmować środki ostrożności i działania mające na celu zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi oraz zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami.

Na etapie eksploatacji: przedsięwzięcie po zrealizowaniu nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Z tego też względu nie przewiduje się istotnych zamierzeń w zakresie ograniczania negatywnego wpływu na środowisko; główne działania na tym etapie koncentrować się będą na ewentualnym uzupełnieniu zadrzewień przydrożnych naruszonych podczas fazy budowy, utrzymaniu w należyтым stanie rowów odwadniających oraz drożności przepustów drogowych, a także utrzymaniu należytego stanu technicznego rurociągów i urządzeń kanalizacyjnych.

BURMISTRZ

*U. Górnalska*  
Urządza Jabłoński