

Białystok, dnia 08 czerwca 2015 r.

WOOS-II.4240.174.2015.JK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) w zw. z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), nawiązując do pisma Burmistrza Łap z dnia 04.05.2015 r. (data wpływu: 08.05.2015 r.), znak: P.6220.2.2015, po przeanalizowaniu wniosku Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., ul. Płonkowska 44, 18-100 Łapy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie rurociągów wodociągowych 2xDz160 i Dz250 na terenie działek położonych w Płonce Strumiance, Płonce Kościelnej oraz w Łapach w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa stacji wodociągowej w Płonce Strumiance” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 4 maja 2015 r. (data wpływu 8 maja 2015 r.) Burmistrz Łap wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, przedkładając dokumenty, o których mowa w art. 64 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

Analiza przedłożonego wniosku wykazała braki, do których uzupełnienia organ wezwał inwestora pismem z dnia 13.05.2015r. Wezwanie dotyczyło m.in. doprecyzowania czy planowane do budowy rurociągi wodociągowe 2xØ160 i Ø250 są rurociągami magistralnymi, wyjaśnienia kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 70 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), określenia terminu realizacji prac i wskazania lokalizacji zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej. Inwestor pismem z dnia 25.05.2015 r. uzupełnił wskazane braki i wyjaśnił, że projektowane rurociągi są rurociągami magistralno – rozdzielczymi, funkcja magistralna dotyczy tylko początkowego przebiegu rurociągów, jest to główny odcinek wodociągu, który połączony jest z siecią rozdzielczą. Inwestor stwierdził, iż błędnie zakwalifikował przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt. 70 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) i wskazał właściwą kwalifikację przedsięwzięcia. Ponadto inwestor wskazał również, że prace w rejonie rzeki prowadzone będą poza okresem lęgowym ptaków, który trwa od 15 marca do 31 sierpnia. Inwestor poinformował, iż nie przewiduje

realizacji bazy materiałowej, a zaplecze budowy zlokalizowane będzie na terenie stacji wodociągowej w Płonce Strumiance, natomiast przewody wodociągowe będą sukcesywnie dowożone i na bieżąco montowane.

Burmistrz Łap przedsięwzięcie zakwalifikował do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 68, 70 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane. W trakcie prowadzonego postępowania organ ostatecznie ustalił, że planowane przedsięwzięcie powinno być zakwalifikowane jedynie do § 3 ust. 1 pkt. 68 w/w rozporządzenia.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie będzie obejmowało budowę rurociągów 2xDz160 i Dz250 dla drugostronnego zasilania sieci wodociągowych w Płonce Strumiance i Płonce Kościelnej z opcją przekazywania nadwyżek wody uzdatnionej do sieci wodociągowej w Łapach. Łączna długość planowanych przewodów wodociągowych wyniesie 4380 m. Rurociągi układane będą na 95% długości trasy metodą wykopową, natomiast na pozostałym odcinku tj. na wysokości rzeki Awissa i kanału dopływowego rurociągi układane będą metodą bezwykopową tj. metodą przecisku sterowanego. Szerokość pasa robót obejmowała będzie teren o szerokości od 2,0 do 4,0 m. Realizacja prac nie wiąże się z wycinką drzew. Trasa linii wodociągowej przebiega w drogach gminnych o nawierzchni gruntowej, wzdłuż ulicy Płonkowskiej w pasie przeznaczonym pod uzbrojenie terenu oraz lokalnie na posesjach prywatnych będących łąkami i nieużytkami.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym:

- Uchwałą Nr XXXII/310/97 z dnia 22.05.1997r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Łapy;
- Uchwałą nr XVI/107/03 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Łapy;
- Uchwałą Nr XLV/631/09 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Łapy, obejmującego tereny położone w obrębie gruntów wsi Płonka Kościelna.

Zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływania związane z okresowym zwiększeniem poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń będą wynikiem prac związanych z przygotowaniem wykopu i jego realizacją. Oddziaływania związane z emisją hałasu związaną z pracą koparki, pojazdów, pomy odwadniającej, sprężarki powietrza i wiertnicy będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. W wyniku częściowej realizacji przedsięwzięcia metodą przecisku wody z pompowania osuszającego wykopy będą odprowadzane do rzeki Awissa, jednak jak wynika z karty informacyjnej wielkość dopływu nie zmieni poziomu wód w odbiorniku, nie wpłynie również na zanieczyszczenie wód i nie zwiększy zagrożeń zalaniem terenu. Trasy rurociągów zlokalizowane będą w drogach o nawierzchni gruntowej, na poboczach dróg nie występuje zieleń typu drzewiastego, zaś w bezpośrednim sąsiedztwie frontu robót nie występuje zabudowa mieszkaniowa ani lokalne

ujęcia wody gruntowej. Wykopy będą ograniczone do niezbędnego minimum. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Powstające na tym etapie odpady będą segregowane, selektywnie gromadzone i odbierane przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie będzie związane z powstawaniem hałasu. Inwestor będzie dbał o utrzymanie przewodów wodociągowych w należytym stanie technicznym. Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWPw) o kodzie PLRW20001726157499 „Awissa”, której status określono jako naturalny, stan oceniony został jako zły, a ocena stanu jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW. Przedsięwzięcie położone jest również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) "55" o kodzie PLGW230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z powstawaniem jakichkolwiek emisji. Z tego względu nie będzie miało ono istotnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód, nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Wykonanie rurociągów wodociągowych z polietylenu, nie będzie wiązało się ze zmianą lokalnych warunków na tym terenie. Z tego względu, jak również z uwagi na skalę i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany. Przedsięwzięcie nie wykazuje wrażliwości na ekstremalne zjawiska pogodowe, np. powodzie, huragany.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie jest częścią zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie stacji wodociągowej w Płonce Strumiance, jednak z racji rozmiarów technologicznych przedsięwzięcia (rurociągi o niewielkich średnicach), usytuowania w profilu (płytkie wykopy) i ciśnień roboczych (poniżej 0,6 Mpa) lecz jego realizacja i eksploatacja nie przyczyni się ono do kumulowania oddziaływania na przedmiotowym obszarze,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostaną zasoby naturalne tj: piasek, woda;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. Nr 58, poz.535 z póź. zm.).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności

samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w odległości ok. 1,2 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Ponadto przedmiotowa inwestycja położona jest w otulinie Narwiańskiego Parku Narodowego. Zgodnie z danymi jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, obszar inwestycji, a mianowicie odcinek w rejonie rzeki Awissa, może być wykorzystywany jako część biotopu derkacza, gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi, biorąc jednak pod uwagę metodę przeprowadzenia robót na tym odcinku, termin ich wykonania poza okresem lęgowym, a także fakt, iż wnioskowana inwestycja nie zmieni charakteru użytkowania terenu uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono w/w obszar Natura 2000. Ponadto wzdłuż przebiegu trasy nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wskazanych w Dyrektywie Siedliskowej. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż nie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone przedmiotowe obszary Natura 2000. Reasumując, biorąc pod uwagę zakres, skalę i charakter inwestycji oraz zaplanowane działania minimalizujące, m.in. wykonanie prac na terenie cennym przyrodniczo poza okresem lęgowym ptaków stwierdzono, że ryzyko wystąpienia znaczącego wpływu na w/w obszary Natura 2000, w tym na stan siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony zostały one wyznaczone nie występuje i nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 OSO Bagienna Dolina Narwi i SOO Narwiańskie Bagna dla planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych, na obszarach przylegających do jezior, obszarach wybrzeży, terenach górskich. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy).

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
dr inż. Lech Magrel

Otrzymuje:

1. Burmistrz Łap
2. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
3. a/a.

